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Уже много лет подряд, начиная выступление, доклад, лекцию, научную работу педагоги используют фразу «в условиях реформирования дошкольного образования». Так сложилось, что и у многих из собравшихся в этом зале вся педагогическая и административная деятельность проходит в эпоху реформ в образовании. Мое выступление затронет тему индивидуализации образовательного процесса в ДОУ, которая далеко не нова, но по-прежнему актуальна.

На разных этапах развития отечественного дошкольного образования проблема индивидуализации педагогического процесса имела свои особенности. Она всегда определялась содержанием дошкольного образования, которое имело историческую обусловленность и идеологическую зависимость. Система дошкольного воспитания, существовавшая в советскую эпоху, отличалась в первую очередь идейной направленностью всего педагогического процесса. После Октябрьской революции дошкольное воспитание стало частью государственной системы образования. В 1924 г. 3-й Всероссийский съезд по дошкольному воспитанию закрепил нормы «новой коммунистической формы дошкольного воспитания». Ее основы - коллективизм, организованность. Цель – воспитание будущего строителя, творца новой жизни. Воспитателю рекомендовалось не пассивно наблюдать, а переходить к сознательному руководству. Это определило содержание дошкольной работы практически на весь советский период. В 1927 – 1928 гг. впервые был поставлен  вопрос об установлении единства в работе всех дошкольных учреждений. Задачами дошкольного воспитания становятся формирование эмоций и поведения в соответствии с требованиями коммунистической морали, привитие трудовых навыков, укрепление здоровья детей, а также усвоение ими некоторых элементарных знаний. Эти требования были отражены в первой программе 1932 г. В 1936 г. после резкой критики со стороны партии работы дошкольных учреждений, обвиненных в переоценке среды в воспитании детей, была поставлена задача становления педагога центральной фигурой в дошкольном учреждении. Именно эта линия, обернувшаяся ограничением инициативы и самостоятельности ребенка, зафиксированная в «Программе воспитания в детском саду» (1962 г.), продолжилась и в «Программе воспитания и обучения в детском саду» (под редакцией М.А.Васильевой, 1985 г.), в которой жестко и формально регламентировалась деятельность не только ребенка, но уже и педагога по освоению содержания программы. Стержнем стала программа обучения, а не развития, и детский сад по принципиальной ориентации в своей работе приблизился к школе, что в корне противоречило природе и задачам дошкольного возраста. В качестве общей цели программа провозглашала всестороннее и гармоническое развитие личности. На самом же деле явным приоритетом пользовались обучение, умственное воспитание и подготовка детей к школе. В центре внимания системы было проведение обучающих занятий и контроль над усвоением программного содержания. Декларируя индивидуальный подход к ребенку, развитие у него самостоятельности и творчества, провозглашая нацеленность на задачи нравственного и социального воспитания, система образования была далека от их реализации. Напротив, чрезмерная заорганизованность и регламентированность жизни детей и взрослых не оставляла возможности для проявления их инициативы. В 1989 г. появилась «Концепция дошкольного воспитания» (под ред. В.Давыдова и В.Петровского), которая определила ключевые позиции обновления дошкольного образования. Они предложили демократический, личностно-ориентированный подход к дошкольному образованию, нацеленный на развитие индивидуальности ребенка, его способностей, упрочения у него чувства защищенности и уверенности в себе. Ребенок при этом становится не объектом воспитания, а полноправным участником педагогического процесса, вступающим в партнерские отношения с воспитателем. На основе Концепции стали появляться новые программы дошкольного образования, наметилась тенденция к вариативности в образовании. Вариативные образовательные программы ДОУ были призваны обеспечить дифференциацию и индивидуализацию педагогического процесса, личностно-ориентированное обучение и воспитание. Со времени принятия Концепции дошкольного воспитания прошло 27 лет, вопрос индивидуализации образовательного процесса по-прежнему в повестке дня. В утвержденном в 2013 г. ФГОС ДО одним из основополагающих принципов дошкольного образования признан следующий: **«Построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, при котором сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования, становится субъектом образования (далее – индивидуализация дошкольного образования)».** П. 1.4.2 ФГОС ДО.

Анализ результатов образовательной деятельности в 2014-2015 уч. г. выявил **проблему** недостаточной компетентности педагогических кадров в реализации принципа индивидуализации образования, где **индивидуализация рассматривается как принятие уникальности личности каждого ребенка, поддержка его индивидуальных потребностей и интересов, ориентация педагогического процесса на своеобразие его особенностей и потенциальных возможностей.** Педагоги, особенно со стажем работы, с трудом ломают сложившиеся стереотипы и перестраивают организацию педагогического процесса, овладевают методами и технологиями, ориентированными на личностный подход к ребенку.

**С целью реализации принципа индивидуализации образования, обеспечения реализации индивидуальных маршрутов развития дошкольников, как показателя профессиональной компетентности педагога, в МБДОУ детском саду № 134 был разработан проект, включающий работу в нескольких направлениях, а именно:**

1. Обеспечение повышения профессиональной компетентности педагогов в реализации принципа индивидуализации образования через систему методической работы с кадрами.
2. Оценка индивидуального развития детей (согласно ФГОС ДОО п.3.2.3. такая оценка производится педагогическим работником в рамках педагогической диагностики), связанная с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования.
3. Организация образовательного пространства и разнообразия материалов, оборудования и инвентаря, обеспечивающих игровую, познавательную, исследовательскую, творческую, двигательную активность и эмоциональное благополучие детей.

Для реализации направлений поставлены задачи:

- Освоение педагогами новых подходов к проведению педагогической диагностики с целью совершенствования образовательной деятельности в направлении ее индивидуализации как с конкретными детьми, так и с группой воспитанников. Разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов на основе показателей уровней эффективности педагогических воздействий по образовательным областям в отношении каждого ребенка;

 - Овладение педагогами новыми образовательными технологиями и методами работы с детьми с использованием возможностей предметно-пространственной развивающей среды, обеспечивающей уважение к личности каждого ребенка, развивающей его уверенность в себе, инициативность, творческие способности, самостоятельность и ответственность, умение принимать и осуществлять перемены, критически мыслить, осуществлять выбор, ставить и решать задачи, проявлять творчество, фантазию, изобретательность, заботиться о людях, обществе, стране, окружающем мире.

С целью повышения профессиональной компетенции педагогов был разработан план, предусматривающий разнообразные формы работы: лекции в виде диалога, семинар-интервью, мастер-классы, практикум по созданию мини-проектов индивидуализированной предметно-развивающей среды, семинар-практикум по разработке индивидуальных образовательных маршрутов и т.д. Методическая работа осуществлялась в три этапа. На первом – подготовительном этапе (август-сентябрь) педагоги во время разнообразных педагогических мероприятий изучали специализированную литературу, знакомились с опытом работы коллег на педагогических сайтах, определялись с выбором темы по самообразованию и Творческой группы, в которой хотели бы работать в текущем учебном году. На втором (основном) этапе работа была организована в Творческих группах по двум темам:

1. Индивидуальный образовательный маршрут дошкольника.
2. Индивидуализация предметно-развивающей среды в ДОУ.

Разработка индивидуального образовательного маршрута для каждого ребенка является одной из основных идей проекта. Такой маршрут немыслим без проведения педагогической диагностики. Федеральный государственный образовательный стандарт ставит проблему педагогической диагностики в новом контексте образовательной деятельности. Реализация принципов ФГОС, а именно поддержка разнообразия детства, личностно-развивающий и гуманистический характер взаимодействия взрослых и детей, уважение личности ребенка, реализация ОП ДО в формах, специфичных для детей данной возрастной группы, ориентирует педагога на индивидуализацию образовательной деятельности и предполагает ее построение на диагностической основе. Необходимость индивидуализации образования обусловена тем, что любое воздействие на ребенка преломляется через его индивидуальные особенности. Они составляют те «внутренние условия», без учета которых невозможно достичь эффективности образовательной деятельности. ФГОС ДО предполагает, что при реализации программы педагогами проводится оценка индивидуального развития детей в рамках педагогической диагностики. По сути, согласно ФГОС ДО, педагогическая диагностика выступает как механизм, позволяющий выявить индивидуальные особенности развития ребенка, на основе чего определить его перспективы и в направлении их достижения индивидуализировать образовательную деятельность. Педагогическая диагностика позволяет педагогу понять, в верном ли направлении он осуществляет свою деятельность с детьми, все ли образовательные потребности ребенка удовлетворяет, обеспечивает ли переход в процессе образования «зоны ближайшего развития» конкретного ребенка в «уровень актуального развития». Для проведения педагогической диагностики в МБДОУ детском саду № 134 используется методическое пособие «Педагогический мониторинг в новом контексте образовательной деятельности. Изучение индивидуального развития детей.» (Ю.А. Афонькина. – Волгоград. Учитель.), в котором представлена модель педагогической диагностики, разработанная на основе положений ФГОС ДО с учетом современных исследований в области детской психологии и дошкольной педагогики. Предложенные методики и диагностический инструментарий применимы ко всем действующим образовательным программам, так как их основу составляют определенные Стандартом образовательные области и направления их реализации. Инновационным является способ обработки и представления результатов педагогической диагностики. В каждой образовательной области выделены уровни эффективности педагогического воздействия, то есть педагогическая диагностика предполагает не ранжирование детей по их достижениям, а выявление целесообразности и полноты использования педагогами образовательных ресурсов для обеспечения развития каждого ребенка. В пособии для каждой образовательной области предложены основные направления реализации, разработаны мониторинговые показатели. С учетом того факта, что в раннем и дошкольном возрасте основные линии психического развития находятся в стадии становления и, как следствие, их показатели могут быть недостаточно устойчивы, зависимы от особенностей микросоциума, здоровья ребенка, его эмоционального состояния на момент диагностики, авторы пособия предложили ввести наряду с устоявшейся уровневой градацией промежуточные уровни эффективности педагогических воздействий, что позволяет сделать выводы точнее.

Предложенная модель педагогического мониторинга предполагает, что на основе полученных диагностических данных будет скорректирован образовательный процесс как в отношении конкретного ребенка, так и в отношении группы в целом. Содержание уровней разработано преемственно в отношении каждой группы от 2 до 7 лет, что позволяет сделать педагогический мониторинг систематическим, пролонгированным и отразить историю развития каждого ребенка в условиях образовательной деятельности в ДОУ.

С целью фиксации данных педагогического мониторинга и планирования дальнейшей образовательной работы мы используем форму «Журнал индивидуального образовательного маршрута дошкольника», разработанную кандидатом педагогических наук Е.А. Кудрявцевой на основе положений ФГОС ДО и применимый также ко всем действующим программам, так как их основу составляют определенные стандартом образовательные области и направления реализации. На основе полученных данных педагогического мониторинга педагоги составляют индивидуальный профиль эффективности педагогических воздействий на момент проведения диагностики по каждой из образовательных областей, а затем карту индивидуального образовательного маршрута дошкольника по выявленным проблемам. Для последующего анализа выполнения индивидуального образовательного маршрута ребенка предложена схема, использование которой поможет сделать выводы и спланировать дальнейшую работу.

Индивидуализация образования невозможна без индивидуализации предметно-пространственной среды. Пространство дошкольного учреждения – это единая система педагогической деятельности, обеспечивающая индивидуальную траекторию развития каждого воспитанника. Помимо базисных компонентов она включает в себя не только групповые помещения, но и другие функциональные площади, например, рекреации, коридоры, территорию детского сада, близлежащие культурно-исторические объекты.

Вторая идея проекта заключается в том, что каждый компонент единого пространства должен быть предназначен для детского коллектива в целом, при этом предоставлять каждому воспитаннику возможность проявлять и демонстрировать свою индивидуальность и творчество. Это особенно важно в аспекте тенденции дошкольников "заражаться" текущими интересами сверстников и присоединяться к их деятельности.

Индивидуализированная среда служит не только условием развития личности ребенка, но и показателем профессиональной компетентности воспитателя. Педагогу необходимо постоянно импровизировать и в непосредственной, и в опосредованной деятельности. Проектируя и создавая, систематически преобразовывая предметно-пространственную среду, направленную на обеспечение индивидуальной траектории ребенка, педагог постоянно учитывает особенности его развития, определяет свою роль в ней относительно каждого воспитанника. Участники Творческой группы разрабатывали индивидуальные проекты для каждой группы, план функционирования предметно-пространственной среды ДОУ. Параллельно происходил обмен опытом. Идеи, предложенные по ходу реализации проектов, нашли воплощение в оформлении среды всех помещений ДОУ.

На третьем этапе подводились итоги проведенной Творческими группами работы, анализ результатов деятельности, обмен опытом (апрель-май).

Работа, начатая в прошедшем учебном году будет продолжена, об окончательных результатах судить рано, однако результаты контрольной деятельности по итогам года выявили положительную динамику в использовании инновационного подхода в организации образовательного процесса. Значительно возросла профессиональная компетентность педагогов в реализации принципа индивидуализации образования в ДОУ.

**Результативность образовательного процесса с учетом использования принципа индивидуализации дошкольного образования**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии анализа | Традиционный подход | Инновационный подход |
| 1 | Цель образовательного процесса | Формирование знаний, умений, навыков | Развитие личности, общих и специальных способностей, компетентностей детей и педагогов |
| 2 | Методы обучения | Преимущественно репродуктивные, построены по принципу «от простого к сложному» | Преимущественно продуктивные, построены с учетом индивидуальных познавательных способностей ребенка |
| 3 | Педагогические средства | Преимущественно:\*монолог педагога;\* презентация ЗУН;\* фронтальный и групповой опросы детей | Преимущественно:\*диалог и полилог;\*актуализация личного опыта ребенка, ориентация на имеющийся индивидуальный опыт;\*совместные проекты (дети, родители, педагоги);\*опытно-экспериментальная и исследовательская деятельность детей; творческие работы;\*целенаправленное развитие познавательных способностей ребенка. |
| 4 | Способы мотивации | Личные интересы, цели ребенка слабо задействованы. Привлекательность обучения связывается с подготовкой к школьному обучению | Интересы, личные цели и ценности учитываются в образовательном процессе. Привлекательность обучения связывается, в основном, с получением удовлетворения, радости проживания эмоций от решения загадок, раскрытия тайн, осуществления открытий, а также с личностными достижениями, вовлеченностью в эмоционально насыщенные виды деятельности (игру, творчество, поиск), обеспечением самореализации, достижением социального признания и т.д. |
| 5 | Дидактические материалы | Рассчитаны на всех детей или на подгруппу в соответствии ср степенью сложности. Готовит воспитатель. | Рассчитаны на детей с различными познавательными склонностями и возможностями. Готовят дети, родители, педагоги. |
| 6 | Тип взаимодействия | Ребенок – объект педагогического воздействия | Ребенок в образовательном процессе сначала субъект своей активности, затем собственного развития, своей жизни |
| 7 | Активность детей | Преимущественно по инициативе педагога | Собственная активность и инициатива детей |
| 8 | Роли детей | В большей степени исполнитель, презентатор, ведомый | Широкий выбор ролей и позиций: исследователь, аналитик, автор, исполнитель, презентатор, координатор, критик и т.д. |
| 9 | Критерии эффективности | Преимущественно обученность детей | Преимущественно способности к обучению, развитость познавательной сферы и личностного опыта |